

**REGIONE PIEMONTE
AZIENDA SANITARIA LOCALE "VC"
DI VERCELLI**

**AVVISO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO
QUINQUENNALE DI DIREZIONE DI STRUTTURA COMPLESSA SERD
DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE "VC" DI VERCELLI**

VERBALE

L'anno 2021, nel giorno 19 Maggio 2021 alle ore 11:00 si è riunita, presso l'Aula "A" sita al piano ammezzato della Palazzina Uffici dell'Azienda Sanitaria Locale "VC" – C.so M. Abbiate 21 – Vercelli, la Commissione incaricata della selezione dei candidati all'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico quinquennale di Direzione di Struttura Complessa SERD dell'ASL VC.

La Commissione di selezione, costituita con Deliberazione n. 517 del 29.04.2021 risulta composta come segue:

COMPONENTE DI DIRITTO:

- Dr. CANOVA Gualtiero, Direttore Sanitario dell'Azienda Sanitaria Locale "VC" di Vercelli;

COMPONENTI TITOLARI:

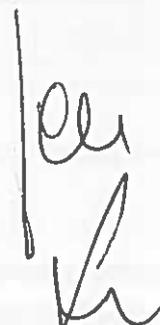
- Dr. LAUDANI Elio, Direttore S.C. Distretto 1 - A.S.L. CN2 (Regione Piemonte)
- Dr. MORATTI Enrico, Direttore S.C. Dipartimento Dipendenze - A.S.U.I. Udine (Regione Friuli Venezia Giulia)
- Dr. MOZZANI Mauro, Direttore S.C. Salute Mentale Adulti/Dipendenze Patologiche - A.U.S.L. Parma (Regione Emilia Romagna)

SEGRETARIO

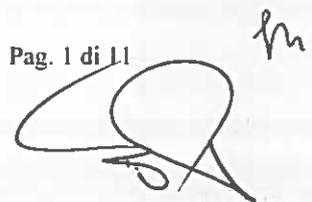
- Dott.ssa Ilenia Nola, Collaboratore Amministrativo S.C. Sviluppo Organizzativo e Gestione delle Risorse Umane.

La Commissione, essendo presenti tutti i componenti, risulta regolarmente costituita e procede, quindi, ai sensi della normativa citata, ad eleggere il Presidente tra i tre componenti sorteggiati: all'unanimità viene eletto, quale Presidente della Commissione, il Dr. Laudani Elio.

Moratti



Pag. 1 di 11



Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Commissione esamina, quindi, le norme di legge nazionali e regionali che regolano la presente procedura quali:

- le disposizioni di cui all'art. 15 del D. Lgs. 30.12.1992 n. 502 così come modificato dall'art. 13 del D. Lgs. 19.6.1999, n. 229 e dal D.L. 13.9.2012, n. 158 convertito in Legge 8.11.2012, n. 189;
- il D.P.R. 10.12.1997 n. 484 (*Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla direzione sanitaria aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio sanitario nazionale*);
- il Decreto Ministero della sanità 23.3.2000 n. 184 (*Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione ai concorsi per l'accesso al secondo livello dirigenziale del personale del Servizio sanitario nazionale ai sensi dell'articolo 72, comma 13, della legge 23 dicembre 1998, n. 448*);
- il D. Lgs. 28.7.2000, n. 254;
- il D.P.R. 20.12.2000, n. 445 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa*);
- la D.G.R. Regione Piemonte n. 14-6180 del 29.7.2013 e la D.G.R. Regione Piemonte n. 42-1921 del 27.7.2015.

I Componenti della Commissione procedono, di seguito, all'esame della documentazione esistente agli atti ed accertano che:

- l'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico quinquennale in argomento è stato indetto con Deliberazione n. 65 del 25.01.2021, ai sensi del D.P.R. n. 484/1997 e della D.G.R. n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto: "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del D.L. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella Legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- l'avviso predetto è stato pubblicato integralmente nel Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 5 del 04.02.2021 e nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (4ª serie speciale) n. 17 del 02.03.2021;
- il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione all'avviso veniva a scadere il giorno 01.04.2021;
- i requisiti di ammissione dei candidati istanti sono stati accertati con determinazione del direttore S.C. S.O.G.R.U. n. 491 del 22.04.2021;
- nel testo dell'avviso è stato definito il profilo professionale.

Illegible handwritten notes and signatures in blue ink.

Pag. 2 di 11

La Commissione stabilisce, quindi, di procedere con il seguente ordine:

- A) Accertamento dell'insussistenza di incompatibilità;
- B) Presa d'atto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato nell'avviso pubblico approvato con Deliberazione n. 65 del 25.01.2021;
- C) Determinazione dei criteri di valutazione del curriculum, del colloquio e dei relativi punteggi;
- D) Valutazione comparativa dei curricula;
- E) Espletamento e valutazione dei colloqui;
- F) Formulazione dell'elenco dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi conseguiti.

A) ACCERTAMENTO DELL'INSUSSISTENZA DI INCOMPATIBILITÀ

Ciascun componente la Commissione ha sottoscritto dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, con la quale si dichiara che non sussistono motivi di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile in quanto applicabili.

B) PRESA D'ATTO DEL PROFILO PROFESSIONALE

La Commissione procede alla lettura del "profilo professionale" del dirigente da incaricare, delineato nell'avviso pubblico approvato con Deliberazione n. 65 del 25.01.2021.

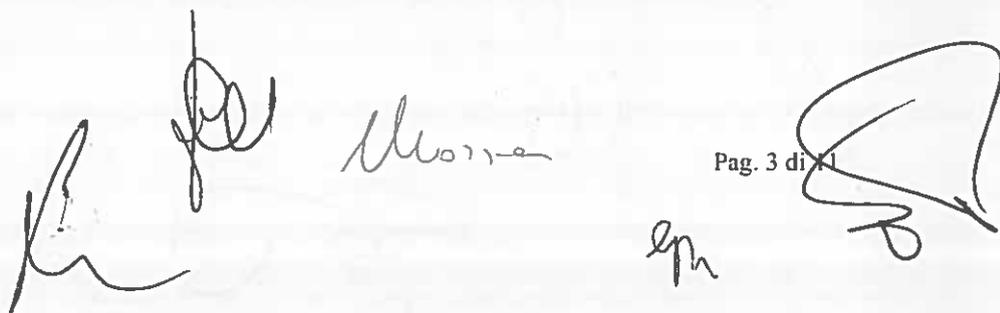
C) DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEL COLLOQUIO E DEI RELATIVI PUNTEGGI

La Commissione, presa visione del testo dell'avviso approvato con la citata Deliberazione n. 51 del 22.01.2021 rileva che gli ambiti di valutazione e i relativi punteggi a disposizione sono i seguenti:

- curriculum **punti 40**
- colloquio **punti 60**

Come previsto dal bando, nell'ambito del curriculum saranno prese in considerazione:

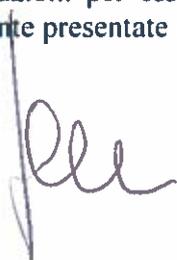
- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, D.P.R. n. 484/1997): **fino a punti 10;**
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali): **fino a punti 10;**
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6, in particolare commi 1 e 2, del D.P.R. n. 484/1997): **fino a punti 10;**
- d) aderenza al profilo professionale ricercato: **fino a punti 10.**



La Commissione procede, pertanto, a determinare i criteri generali di valutazione del curriculum professionale, come di seguito specificati.

Criteri generali di valutazione:

1. I servizi dovranno essere autocertificati ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 20.12.2000, n. 445;
2. In caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
3. I servizi omogenei prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche in sedi diverse, saranno cumulati fra di loro;
4. Per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
5. Per la valutazione dei servizi le frazioni di anno saranno calcolate in ragione mensile, considerando come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a giorni 15; non saranno valutati periodi di servizio pari o inferiori a giorni 15;
6. Non sarà attribuito punteggio ai requisiti d'ammissione;
7. I periodi di effettivo servizio militare, prestati presso le Forze armate, con funzioni di medico, sono valutati con lo stesso punteggio attribuito per i servizi individuati quali requisito di ammissione, ai sensi dell'art. 2050 del D. Lgs. 66/2010;
8. Non sarà valutato il servizio prestato in discipline diverse da quelle previste dall'avviso né il servizio prestato antecedentemente al conseguimento della specializzazione;
9. Non sarà valutato il servizio utile al raggiungimento degli anni d'anzianità richiesti quale requisito di ammissione;
10. In caso di servizi ad orario ridotto, anche contemporanei, saranno cumulativamente valutati periodi di durata complessiva pari a 38 ore settimanali;
11. il servizio prestato presso case di cura private e convenzionate/accreditate non sarà valutato;
12. Sarà valutata l'attività libero professionale, svolta in regime convenzionale con aziende o enti del S.S.N. debitamente dichiarato, ai sensi dell'art. 8 - comma 1° - del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.;
13. I servizi prestati presso cliniche o istituti universitari o riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diversa indicazione;
14. I punteggi saranno determinati con approssimazione alla terza cifra decimale, gli arrotondamenti saranno effettuati per eccesso se il quarto decimale è superiore a cinque, per difetto se lo stesso è pari o inferiore a cinque;
15. Non saranno valutati attestati laudativi;
16. Non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato se rientranti nei compiti propri della posizione funzionale rivestita;
17. Non saranno prese in considerazione copie di titoli non autenticate ai sensi di legge ovvero non supportate da autocertificazione (D.P.R. 20.12.2000, n. 445);
18. Non sarà valutata l'attività in forma di frequenza volontaria o borsista;
19. Le pubblicazioni per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e materialmente presentate nella loro interezza, così come previsto nel bando.



Criteria di valutazione delle esperienze di carattere professionale e formativo (punteggio massimo: punti 10):

Preso visione dell'art. 8, comma 3, e degli artt. 9, 10, 11, 12 e 13 del D.P.R. 10.12.1997, n. 484, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime.	punteggio massimo: punti 1,500
Posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti d'autonomia professionale con funzioni di direzione. La Commissione decide di attribuire: <ul style="list-style-type: none">- punti 0,300 per anno: al servizio in qualità di Dirigente Medico nella disciplina o disciplina equipollente ed in qualifiche precedenti ivi confluite per effetto della normativa nazionale e contrattuale; ULTERIORI (oltre il punteggio assegnato per il servizio quale dirigente medico): <ul style="list-style-type: none">- punti 0,300 per anno: al conferimento di incarico di direttore di struttura complessa;- punti 0,200 per anno: al conferimento di incarico di sostituzione del direttore di struttura complessa (cd. facente funzioni);- punti 0,100 per anno: al conferimento di incarico di direzione di struttura semplice / struttura semplice dipartimentale o incarico di altissima/alta specializzazione.- punti 0,050 per anno: al conferimento di incarico professionale (esclusi incarichi professionali di base)	punteggio massimo: punti 6,000
Soggiorni di studio o d'addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere, di durata <u>non inferiore a tre mesi</u> con esclusione dei tirocini obbligatori; valutabili come segue: per ogni mese – punti 0,150	punteggio massimo: punti 1,000
Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento; valutabile nel seguente modo: punti 0,100 per anno accademico, fino a 30 ore di docenza;	punteggio massimo: punti 1,000

<ul style="list-style-type: none"> - punti 0,200 per anno accademico, da 30 a 50 ore di docenza; - punti 0,400 per anno accademico, oltre 50 ore di docenza. <p>Non sarà valutata l'attività di tutor.</p>	
<p>Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'articolo 9, nonché le pregresse idoneità nazionali, L'attività formativa sarà valutata in relazione al ruolo di uditore e relatore, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0,001 per ogni partecipazione come uditore; - punti 0,010 per ogni partecipazione come relatore; - punti 0,030 per Idoneità nazionale nella disciplina o in disciplina equipollente. 	<p>punteggio massimo punti 0,500</p>

Criteria di valutazione dei titoli professionali (punteggio massimo: punti 10):

Preso visione dell'art. 8 - comma 4 - del D.P.R. n. 484/1997 la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

<p>Titoli accademici, scientifici</p> <ul style="list-style-type: none"> - attestato di formazione manageriale, ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. n. 484/1997: punti 2,000 - dottorato di ricerca nella disciplina o in altra disciplina equipollente: punti 1,500 - specializzazione solo se non fatta valere quale requisito d'ammissione: punti 1,000 - master universitario di II livello attinente alla disciplina oggetto dell'avviso: punti 0,500 - master universitario di I livello attinente alla disciplina oggetto dell'avviso: punti 0,250 - eventuali altri titoli, in relazione all'attinenza: fino a un massimo di punti 1,000 	<p>punteggio massimo: punti 5,000</p>
<p>Produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, tenuto conto dell'impatto sulla comunità scientifica.</p> <p>La Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni con riferimento all'ultimo decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso in oggetto in G.U e di attribuire un punteggio globale. Indicativamente la commissione valuterà 0,100 punti ogni pubblicazione e 0,050 punti ogni poster o abstract, salvo valutazione a seguito di esame dei lavori. Non saranno valutate lavori di traduzione.</p>	<p>punteggio massimo: punti 5,000</p>

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Criteria di valutazione del volume dell'attività svolta (punteggio massimo: punti 10):

Preso visione degli artt. 6 e 8 del D.P.R. n. 484/1997, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato. Viene considerata la casistica di specifiche esperienze e attività professionali nella disciplina, certificata ai sensi di legge, con riferimento al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso in oggetto in G.U.	punteggio massimo: punti 10,000
--	---

Criteria di valutazione dell'aderenza al profilo professionale (punteggio massimo: punti 10):

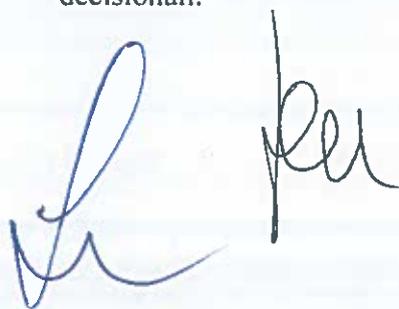
La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio globale, debitamente motivato in relazione all'aderenza del curriculum del candidato al profilo professionale definito nel bando, con particolare riferimento alle competenze manageriali e tecnico-professionali ivi indicate.

La Commissione prende atto che, per quanto riguarda il colloquio, deve essere diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento alle esperienze professionali documentate, ai sensi dell'art. 8, comma 2, del D.P.R. n. 484/1997, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da svolgere.

Il colloquio s'intende superato con il punteggio minimo di punti 31/60. Il mancato superamento del colloquio comporta il non inserimento in graduatoria.

La Commissione stabilisce, altresì, di attenersi nella valutazione del colloquio ai seguenti criteri:

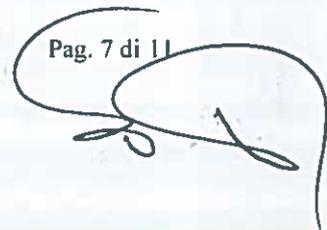
- Completezza, organicità e consequenzialità dell'argomentazione, con formulazione autonoma di giudizi pertinenti, facendo riferimento sia all'esperienza professionale maturata che alle conoscenze scientifiche teoriche avvalorate da dati realistici.
- Competenza tecnico-scientifica, ovvero livello d'applicazione delle conoscenze scientifiche, delle abilità professionali e delle tecnologie disponibili.
- Orientamento a considerare i fattori di efficacia, accettabilità, efficienza e adeguatezza nella elaborazione di politiche di distribuzione ed erogazione delle prestazioni.
- Orientamento alla leadership mediante focalizzazione dell'organizzazione verso gli obiettivi aziendali e coinvolgimento concreto delle risorse umane nei processi decisionali.



M. + e



Pag. 7 di 11



- Orientamento ad instaurare relazioni funzionali con le altre Strutture e con i medici di medicina generale.

La Commissione concorda, inoltre, di attenersi alle seguenti modalità di svolgimento dei colloqui:

- il colloquio verterà su n. 2 argomenti, 1 di carattere professionale e 1 di carattere manageriale/organizzativo;
- a tutti i candidati saranno sottoposte le stesse domande;
- i candidati in attesa dello svolgimento del colloquio saranno riuniti in un locale diverso da quello in cui si svolgerà il colloquio;
- la valutazione del colloquio sarà espressa mediante punteggio numerico e giudizio sintetico.

Terminata la definizione dei criteri di valutazione del Curriculum professionale, la Commissione, per quanto attiene la domanda di carattere organizzativo formula la seguente:

1° domanda:

Quali modifiche organizzative sono state indotte dalla pandemia nei servizi per le dipendenze.

per quanto attiene la domanda di carattere scientifico-disciplinare, formula la seguente:

2° domanda:

L'approccio diagnostico e terapeutico al gioco d'azzardo patologico.

Le due domande saranno sottoposte a tutti i candidati, al loro ingresso in sala.

La Commissione prende atto che entro il termine di scadenza hanno prodotto istanza di partecipazione all'avviso i seguenti candidati il cui possesso dei requisiti di ammissione è già stato accertato con determinazione del direttore S.C. SOGRU n. 491 del 22.04.2021:

1. AMENTA Vincenzo
2. BARUCHELLO Massimo
3. D'INNELLA Pierluigi
4. MANCUSO Francesco
5. PARISI Michele

D) VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CURRICULA

La Commissione, a questo punto, prende atto che l'avviso di convocazione al colloquio dei candidati istanti all'avviso in argomento è stato pubblicato in data 23.04.2021 prevedendo la data del 19.05.2021 ore 11,00.

Alle ore 11:20 di oggi, 19.05.2021, il Segretario procede all'appello e alla identificazione dei candidati presenti.

Risultano essere presenti i seguenti candidati dottori (identificati col documento indicato a fianco di ciascun nominativo):

1.AMENTA Vincenzo	C.I. CA 14753IP
2.BARUCHELLO Massimo	C.I. AY3424572
3.D'INNELLA Pierluigi	C.I. AX2044947
4.MANCUSO Francesco	C.I. CA05047IC
5.PARISI Michele	C.I. AX5755403

Ai candidati presenti viene comunicata l'ammissibilità all'avviso, quindi vengono comunicate le modalità di svolgimento del colloquio come sopra specificato.

La Commissione prosegue, di seguito, alla lettura dei curricula e alla visione della documentazione a corredo, relativamente ai candidati presenti, quindi, elabora le schede nominative di valutazione del curriculum allegate al presente Verbale.

A seguito della valutazione del curriculum, sono attribuiti i punteggi riportati nel seguente riepilogo:

COGNOME E NOME	VALUTAZIONE CURRICULUM
AMENTA Vincenzo	25,143
BARUCHELLO Massimo	23,065
D'INNELLA Pierluigi	10,011
MANCUSO Francesco	10,685
PARISI Michele	21,211

E) ESPLETAMENTO E VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

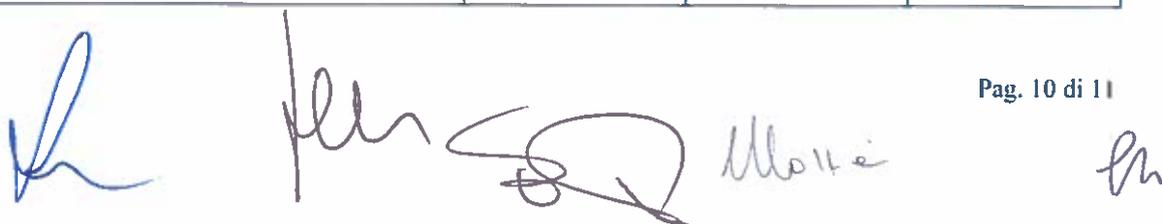
Alle ore 12:05, concordemente con i candidati, per lo svolgimento del colloquio viene seguito l'ordine alfabetico. Al termine di ogni colloquio la Commissione attribuisce il punteggio di seguito riportato:

COGNOME E NOME	VALUTAZIONE COLLOQUIO	GIUDIZIO SINTETICO
AMENTA Vincenzo	Punti 50	Ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati espressi con buona chiarezza.
BARUCHELLO Massimo	Punti 48	Conoscenza molto buona delle problematiche organizzative-gestionali e cliniche sottoposte dalla commissione.
D'INNELLA Pierluigi	Punti 40	Buona padronanza e conoscenza delle materie oggetto del colloquio.
MANCUSO Francesco	Punti 45	Ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati espressi con più che buona chiarezza delle materie oggetto del colloquio.
PARISI Michele	Punti 48	Conoscenza molto buona delle problematiche organizzative-gestionali e cliniche sottoposte dalla commissione.

G) FORMULAZIONE DELL'ELENCO DI CANDIDATI IDONEI

sulla base della valutazione complessiva, riportata nelle schede nominative, allegate al presente verbale e nel colloquio, la Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 15-ter del D. Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997, l'idoneità dei seguenti candidati dottori:

COGNOME e Nome	curriculum	colloquio	valutazione complessiva
AMENTA Vincenzo	25,143	50	75,143
BARUCHELLO Massimo	23,065	48	71,065
D'INNELLA Pierluigi	10,011	40	50,011
MANCUSO Francesco	10,685	45	55,685
PARISI Michele	21,211	48	69,211



La commissione redige quindi la seguente terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti:

COGNOME e Nome	curriculum	colloquio	valutazione complessiva
AMENTA Vincenzo	25,143	50	75,143
BARUCHELLO Massimo	23,065	48	71,065
PARISI Michele	21,211	48	69,211

La riunione della Commissione ha termine alle ore 14,05.

Il presente Verbale e gli atti della procedura vengono trasmessi al Direttore Generale per i provvedimenti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Direttore Sanitario d'Azienda
Dr. CANOVA Gualtiero

Presidente della Commissione
Dr. LAUDANI Elio

Componenti della Commissione
Dr. MORATTI Enrico

Dr. MOZZANI Mauro

Segretario della Commissione
Dott.ssa NOLA Ilenia

