

**REGIONE PIEMONTE  
AZIENDA SANITARIA LOCALE "VC"  
DI VERCELLI**

**AVVISO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO  
QUINQUENNALE DI DIREZIONE DI STRUTTURA COMPLESSA  
ONCOLOGIA DELL'ASL VC DI VERCELLI**

**VERBALE**

L'anno 2022, nel giorno 5 ottobre 2022 alle ore 09:48 si è riunita, presso l'Aula "A" sita al piano ammezzato della Palazzina Uffici dell'Azienda Sanitaria Locale "VC" – C.so M. Abbiate 21 – Vercelli, la Commissione incaricata della selezione dei candidati all'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico quinquennale di Direzione di Struttura Complessa Oncologia dell'ASL VC di Vercelli – disciplina: Oncologia.

La Commissione di selezione, costituita con Determinazione n. 831 del 7.09.2022 risulta presente nella seguente composizione:

**COMPONENTE DI DIRITTO**

Dr. MILANO Fulvia, Direttore Sanitario d'Azienda

**COMPONENTI**

Titolare 1: Dr.ssa ROMANIELLO Incoronata

Titolare 2: Prof. PRONZATO Paolo

Titolare 3: Dr. AIROLDI Mario

**SEGRETARIO**

Dott. Botta Matteo, Collaboratore Amministrativo S.C. Sviluppo Organizzativo e Gestione delle Risorse Umane.

La Commissione, essendo presenti tutti i componenti, risulta regolarmente costituita e procede, quindi, ai sensi della normativa citata, ad eleggere il Presidente tra i tre componenti sorteggiati: all'unanimità viene eletto, quale Presidente della Commissione, il Prof. Pronzato Paolo.



Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Commissione esamina, quindi, le norme di legge nazionali e regionali che regolano la presente procedura quali:

- le disposizioni di cui all'art. 15 del D. Lgs. 30.12.1992 n. 502 così come modificato dall'art. 13 del D. Lgs. 19.6.1999, n. 229 e dal D.L. 13.9.2012, n. 158 convertito in Legge 8.11.2012, n. 189;
- il D.P.R. 10.12.1997 n. 484 (*Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla direzione sanitaria aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio sanitario nazionale*);
- il Decreto Ministero della sanità 23.3.2000 n. 184 (*Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione ai concorsi per l'accesso al secondo livello dirigenziale del personale del Servizio sanitario nazionale ai sensi dell'articolo 72, comma 13, della legge 23 dicembre 1998, n. 448*);
- il D. Lgs. 28.7.2000, n. 254;
- il D.P.R. 20.12.2000, n. 445 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa*);
- la D.G.R. Regione Piemonte n. 14-6180 del 29.7.2013 e la D.G.R. Regione Piemonte n. 42-1921 del 27.7.2015.

I Componenti della Commissione procedono, di seguito, all'esame della documentazione esistente agli atti ed accertano che:

- l'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico quinquennale in argomento è stato indetto con Deliberazione n. 485 del 11.04.2022, ai sensi del D.P.R. n. 484/1997 e della D.G.R. n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto: "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del D.L. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella Legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- l'avviso predetto è stato pubblicato integralmente nel Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 19 del 12.05.2022 e nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (4<sup>a</sup> serie speciale) n. 47 del 14.06.2022;
- il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione all'avviso veniva a scadere il giorno 14.07.2022;
- il possesso dei requisiti di ammissione dei candidati istanti è stato accertato con determinazione del direttore S.C. S.O.G.R.U. n. 833 del 7.09.2022;
- nel testo dell'avviso è stato definito il profilo professionale.

La Commissione stabilisce, quindi, di procedere con il seguente ordine:

- A) Accertamento dell'insussistenza di incompatibilità;
- B) Presa d'atto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato nell'avviso pubblico approvato con Deliberazione n. 485 del 11.04.2022;

- C) Determinazione dei criteri di valutazione del curriculum, del colloquio e dei relativi punteggi;
- D) Valutazione comparativa dei curricula;
- E) Espletamento e valutazione dei colloqui;
- F) Formulazione dell'elenco dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi conseguiti.

**A) ACCERTAMENTO DELL'INSUSSISTENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Ciascun componente la Commissione ha sottoscritto dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, con la quale si dichiara che non sussistono motivi di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile in quanto applicabili.

**B) PRESA D'ATTO DEL PROFILO PROFESSIONALE**

La Commissione procede alla lettura del "profilo professionale" del dirigente da incaricare, delineato nell'avviso pubblico approvato con Deliberazione 485 del 11.04.2022.

**C) DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEL COLLOQUIO E DEI RELATIVI PUNTEGGI**

La Commissione, presa visione del testo dell'avviso approvato con la citata Deliberazione n. 485 del 11.04.2022 rileva che gli ambiti di valutazione e i relativi punteggi a disposizione sono i seguenti:

- curriculum **punti 40**
- colloquio **punti 60**

Come previsto dal bando, nell'ambito del curriculum saranno prese in considerazione:

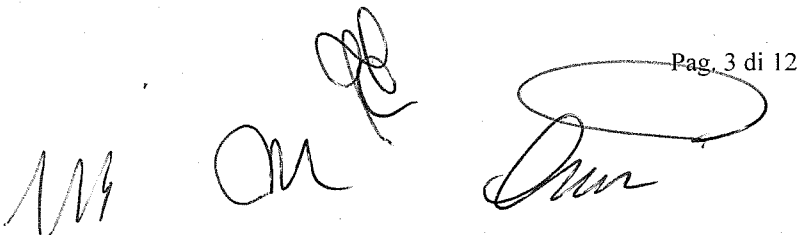
- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, D.P.R. n. 484/1997): **fino a punti 10;**
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali): **fino a punti 10;**
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6, in particolare commi 1 e 2, del D.P.R. n. 484/1997): **fino a punti 10;**
- d) aderenza al profilo professionale ricercato: **fino a punti 10.**

La Commissione procede, pertanto, a determinare i criteri generali di valutazione del curriculum professionale, come di seguito specificati.

**Criteri generali di valutazione:**

1. I servizi dovranno essere autocertificati ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 20.12.2000, n. 445;

Pag. 3 di 12



2. In caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
3. I servizi omogenei prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche in sedi diverse, saranno cumulati fra di loro;
4. Per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
5. Per la valutazione dei servizi le frazioni di anno saranno calcolate in ragione mensile, considerando come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a giorni 15; non saranno valutati periodi di servizio pari o inferiori a giorni 15;
6. Non sarà attribuito punteggio ai requisiti d'ammissione;
7. I periodi di effettivo servizio militare, prestati presso le Forze armate, con funzioni di medico, sono valutati con lo stesso punteggio attribuito per i servizi individuati quali requisito di ammissione, ai sensi dell'art. 2050 del D. Lgs. 66/2010;
8. Non sarà valutato il servizio prestato in discipline diverse da quelle previste dall'avviso né il servizio prestato antecedentemente al conseguimento della specializzazione;
9. Non sarà valutato il servizio utile al raggiungimento degli anni d'anzianità richiesti quale requisito di ammissione;
10. In caso di servizi ad orario ridotto, anche contemporanei, saranno cumulativamente valutati periodi di durata complessiva pari a 38 ore settimanali;
11. Sarà valutata l'attività libero professionale esclusivamente svolta in regime convenzionale con aziende o enti del S.S.N. debitamente dichiarata, ai sensi dell'art. 8 - comma 1° - del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.;
12. I servizi prestati presso cliniche o istituti universitari o riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diversa indicazione;
13. I punteggi saranno determinati con approssimazione alla terza cifra decimale, gli arrotondamenti saranno effettuati per eccesso se il quarto decimale è superiore a cinque, per difetto se lo stesso è pari o inferiore a cinque;
14. Non saranno valutati attestati laudativi;
15. Non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato se rientranti nei compiti propri della posizione funzionale rivestita;
16. Non saranno prese in considerazione copie di titoli non autenticate ai sensi di legge ovvero non supportate da autocertificazione (D.P.R. 20.12.2000, n. 445);
17. Non sarà valutata l'attività in forma di frequenza volontaria o borsista;
18. Le pubblicazioni per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e materialmente presentate nella loro interezza, così come previsto nel bando.

## REGOLE DI VALUTAZIONE SPECIFICHE

### TIPOLOGIA DELLE ISTITUZIONI (max 1,500 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sov. r.	% val.
100	Tipologia istituzioni in cui sono allocate le strutture e tipologia delle prestazioni erogate	0,000	0	N		No	No	100

199	Giudizio relativo alla tipologia delle istituzioni	0,000	0	N		No	No	100
-----	--	-------	---	---	--	----	----	-----

Verrà considerata la complessità dell'istituzione, anche riferendosi alla natura (A.O., A.O.U., A.O.R.N., IRCCS, Policlinico, ASL e assimilabili, Ospedale classificato, Ospedale Militare ecc.), alle dimensioni, tenendo altresì in considerazione della misura del servizio svolto nel caso in cui si siano svolte attività in più istituzioni in periodi diversi.

**POSIZIONE FUNZIONALE DEL CANDIDATO (max 6,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 15 gg a 1 mese

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
200	Servizio nella disciplina t.pieno - Direttore medico S.C.	1,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
201	Servizio nella disciplina t.pieno - facente funzioni S.C.	1,200	12	PRC	mesi	Si	Si	100
202	Servizio nella disciplina t.pieno - Direzione S.S. a valenza dipartimentale	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	100
203	Servizio nella disciplina t.pieno - Dirigente medico con incarico S.S. o altissima professionalità	0,800	12	PRC	mesi	Si	Si	100
205	Servizio nella disciplina t.pieno - Dirigente medico con incarico di alta specializzazione	0,700	12	PRC	mesi	Si	Si	100
207	Servizio nella disciplina t.pieno - Dirigente medico	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
210	Servizio nella disciplina t.definito - Direttore medico S.C.	1,200	12	PRC	mesi	Si	Si	100
211	Servizio nella disciplina t.definito - Direzione S.S. a valenza dipartimentale	0,800	12	PRC	mesi	Si	Si	100
212	Servizio nella disciplina t.definito - Dirigente medico con incarico S.S.	0,640	12	PRC	mesi	Si	Si	100
213	Servizio nella disciplina t.definito - Dirigente medico	0,400	12	PRC	mesi	Si	Si	100
220	Servizio in altra disciplina t.pieno - Direttore medico S.C.	0,750	12	PRC	mesi	Si	Si	100
221	Servizio in altra disciplina t.pieno - facente funzioni S.C.	0,600	12	PRC	mesi	Si	Si	100
222	Servizio in altra disciplina t.pieno - Direzione S.S. a valenza dipartimentale	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
223	Servizio in altra disciplina t.pieno - Dirigente medico con incarico S.S. o altissima professionalità	0,400	12	PRC	mesi	Si	Si	100
224	Servizio in altra disciplina t.pieno - Dirigente medico con incarico di alta specializzazione	0,350	12	PRC	mesi	Si	Si	100
225	Servizio in altra disciplina t.pieno - Dirigente medico	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
230	Servizio in altra disciplina t.definito - Direttore medico S.C.	0,600	12	PRC	mesi	Si	Si	100
231	Servizio in altra disciplina t.definito - Direzione S.S. a valenza dipartimentale	0,400	12	PRC	mesi	Si	Si	100

232	Servizio in altra disciplina t.definito - Dirigente medico con incarico S.S.	0,320	12	PRC	mesi	Si	Si	100
233	Servizio in altra disciplina t.definito - Dirigente medico	0,200	12	PRC	mesi	Si	Si	100
240	Servizio in regime convenzionale nella disciplina	0,100	12	AMB	mesi	Si	Si	100
299	servizi non valutabili	0,000	0	N	n.	No	No	100

#### CORSI E CONVEGNI (max 0,500 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omo g.	Sov r.	% val.
301	Partecipazione a corsi, congressi, convegni, seminari (anche all'estero)	0,001	0	EVE	n.	No	No	100
302	Relatore a a corsi, congressi, convegni, seminari (anche all'estero)	0,005	0	EVE	n.	No	No	100
303	tutor a corsi: n.v.	0,000	0	N	n.	No	No	100
304	responsabile scientifico corsi	0,002	0	N	n.	No	No	100

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 5,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog	Sovr	% val
411	Lavori scientifici maggiori: Pubblicazioni/capitoli di libro	0,200	0	EVE	n.	No	No	100
420	Lavori scientifici minori: Abstract/poster/comunicazione	0,050	0	EVE	n.	No	No	100
430	Altre attività inerenti	0,000	0	EVE	n.	No	No	100
499	Motivazione	0,000	0	EVE		No	No	100

#### TITOLI ACCADEMICI, SCIENTIFICI (max 5,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog	Sov r.	% val.
501	Dottorato di ricerca	0,300	0	EVE	n.	No	No	100
510	Corsi di formazione manageriale	0,200	0	EVE	n.	No	No	100
511	Master universitario di II livello attinente	0,200	0	EVE	n.	No	No	100
512	Master universitario di I livello attinente	0,150	0	EVE	n.	No	No	100
513	Corsi univ. di perfezionamento	0,100	0	EVE	n.	No	No	100
520	Corsi di lunga durata	0,020	0	EVE	n.	No	No	100
580	Altra specializzazione affine	0,200	0	EVE	n.	No	No	100
581	Altre specializzazioni non equipollenti nè affini	0,150	0	EVE	n.	No	No	100
598	Altri titoli attinenti - giudizio della commissione	0,000	0	EVE	n.	No	No	100

599	Motivazione	0,000	0	EVE		No	No	100
-----	-------------	-------	---	-----	--	----	----	-----

**ATTIVITA' DIDATTICA (max 1,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
600	Attività didattica presso corsi universitari	0,005	0	EVE	ora	No	No	100
650	attività didattica non universitaria: n.v.	0,000	0	N	n.	No	No	100
699	tutor a corsi universitari: non valutabile	0,000	0	EVE		No	No	100

**SOGGIORNI DI STUDIO (max 1,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 15 gg a 1 mese

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
700	Soggiorno di studio/addestramento profess. per attività attinenti la disciplina (almeno 3 mesi)	0,010	1	N	mesi	No	No	100

**ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE (max 10,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omo g.	Sovr.	% val.
800	Giudizio della commissione in ordine all'aderenza al profilo	0,000	0	EVE	n.	No	No	100

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio globale, debitamente motivato in relazione all'aderenza del curriculum del candidato al profilo professionale definito nel bando, con particolare riferimento alle competenze manageriali e tecnico-professionali ivi indicate.

**TIPOLOGIA E QUALI-QUANTITATIVA DELLE PRESTAZIONI (max 10,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 15 gg a 1 mese

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omo g.	Sovr.	% val.
900	Tipologia e delle prestazioni effettuate dal candidato (casistiche riferite al decennio precedente)	0,000	0	EVE		No	No	100
998	Motivazione specifica	0,000	0	EVE		No	No	100

Verrà considerata la casistica di specifiche esperienze e attività professionali nella disciplina, certificata ai sensi di legge, con riferimento al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso in oggetto in G.U.

**altro (max 0,000 punti)**

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x	Tipo	Unità	Omog.	Sovr
------	--------	-------	---	------	-------	-------	------

			mes i	calcolo	mis.			val.
1000	giudizio commissione	0,000	0	N	n.	No	No	100
1002	La commissione stabilisce di non valutare gli incarichi libero-professionali	0,000	0	N	n.	No	No	100
1003	La commissione stabilisce che nella sez. "posizione funzionale" vengano valutati solo i servizi (lavoro subordinato, NO libera prof.) c/o strutture SSN, IRCCS pubblici/privati e strutture private solo se equiparate al pubblico (ospedali classificati ecc.)	0,000	0	N	n.	No	No	100

La Commissione prende atto che, per **quanto riguarda il colloquio**, deve essere diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento alle esperienze professionali documentate, ai sensi dell'art. 8, comma 2, del D.P.R. n. 484/1997, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da svolgere.

Il **colloquio** s'intende superato con il **punteggio minimo di punti 31/60**. Il mancato superamento del colloquio comporta il non inserimento in graduatoria.

La Commissione stabilisce, altresì, di attenersi nella valutazione del colloquio ai seguenti criteri:

- Completezza, organicità e consequenzialità dell'argomentazione, con formulazione autonoma di giudizi pertinenti, facendo riferimento sia all'esperienza professionale maturata che alle conoscenze scientifiche teoriche avvalorate da dati realistici.
- Competenza tecnico-scientifica, ovvero livello d'applicazione delle conoscenze scientifiche, delle abilità professionali e delle tecnologie disponibili.
- Orientamento a considerare i fattori di efficacia, accettabilità, efficienza e adeguatezza nella elaborazione di politiche di distribuzione ed erogazione delle prestazioni.
- Orientamento alla leadership mediante focalizzazione dell'organizzazione verso gli obiettivi aziendali e coinvolgimento concreto delle risorse umane nei processi decisionali.
- Orientamento ad instaurare relazioni funzionali con le altre Strutture e con i medici di medicina generale.

La Commissione concorda, inoltre, di attenersi alle seguenti **modalità di svolgimento dei colloqui**:

- il colloquio verterà su n. 2 argomenti, 1 di carattere professionale e 1 di carattere manageriale/organizzativo;
- a tutti i candidati saranno sottoposte le stesse domande;
- i candidati in attesa dello svolgimento del colloquio saranno riuniti in un locale diverso da quello in cui si svolgerà il colloquio;



- la valutazione del colloquio sarà espressa mediante punteggio numerico e giudizio sintetico.

Terminata la definizione dei criteri di valutazione del Curriculum professionale, la Commissione, per quanto attiene la domanda di carattere organizzativo formula la seguente:

**1° domanda:**

**Sistema di programmazione del budget e ruolo del Direttore della Struttura Complessa.**

per quanto attiene la domanda di carattere scientifico-disciplinare, formula la seguente:

**2° domanda:**

**Approccio multidisciplinare e nuove prospettive di ricerca per il carcinoma dell'ovaio.**

Le due domande saranno sottoposte a tutti i candidati, al loro ingresso in sala.


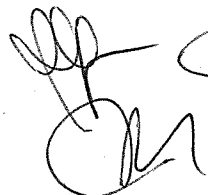

La Commissione prende atto che entro il termine di scadenza hanno prodotto istanza di partecipazione all'avviso i seguenti candidati il cui possesso dei requisiti di ammissione è già stato accertato con determinazione del direttore S.C. SOGRU n. 833 del 07.09.2022:

1) BUOSI ROBERTA
2) DI LUCCA GIUSEPPE
3) LATTUADA SARA
4) MIRAGLIA STEFANIA
5) OLIVA CRISTIANO
6) POSCA TERESA
7) SAGGIA CHIARA
8) TORAZZO RENATA

Previa valutazione della documentazione presentata viene ratificata l'ammissione dei suddetti candidati alla procedura in parola.

**D) VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CURRICULA**

La Commissione, a questo punto, prende atto che l'avviso di convocazione al colloquio dei candidati istanti all'avviso in argomento è stato pubblicato sul sito internet aziendale in data 29.08.2022 prevedendo la data del 5.10.2022 ore 9,30.

   Pag. 9 di 12

Alle ore 10 di oggi, 05.10.2022, il Segretario procede all'appello e alla identificazione dei candidati presenti.

Risultano essere presenti tutti i candidati (si allega elenco utilizzato per l'appello):

BUOSI ROBERTA
DI LUCCA GIUSEPPE
LATTUADA SARA
MIRAGLIA STEFANIA
OLIVA CRISTIANO
POSCA TERESA
SAGGIA CHIARA
TORAZZO RENATA

Ai candidati presenti viene comunicata l'ammissibilità all'avviso, quindi **vengono comunicate le modalità di svolgimento del colloquio** come sopra specificato.

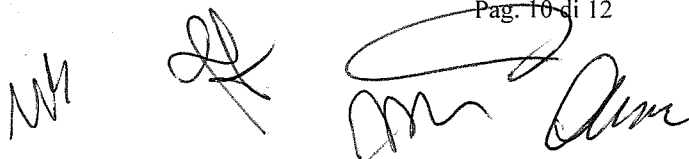
La Commissione prosegue, di seguito, alla lettura dei curricula e alla visione della documentazione a corredo, relativamente ai candidati presenti, quindi, **elabora le schede nominative di valutazione** del curriculum allegate al presente Verbale.

A seguito della valutazione del curriculum, sono attribuiti i punteggi riportati nel seguente riepilogo:

Candidato	Punti titoli Tot.
BUOSI ROBERTA	32,208
DI LUCCA GIUSEPPE	28,279
LATTUADA SARA	27,531
MIRAGLIA STEFANIA	29,592
OLIVA CRISTIANO	29,569
POSCA TERESA	28,581
SAGGIA CHIARA	31,115
TORAZZO RENATA	25,987

#### **E) ESPLETAMENTO E VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Di seguito, concordemente con i candidati, per lo svolgimento del colloquio viene seguito l'ordine alfabetico. Al termine di ogni colloquio la Commissione attribuisce il punteggio di seguito riportato:



CANDIDATO	PUNTI	ESITO	GIUDIZIO
BUOSI ROBERTA	52,000	Superata	Buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, buona chiarezza espositiva.
DI LUCCA GIUSEPPE	54,000	Superata	Buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, buona chiarezza espositiva.
LATTUADA SARA	46,000	Superata	Discreta conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, discreta chiarezza espositiva.
MIRAGLIA STEFANIA	58,000	Superata	Ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, ottima chiarezza espositiva.
OLIVA CRISTIANO	40,000	Superata	Sufficiente conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, sufficiente chiarezza espositiva.
POSCA TERESA	47,000	Superata	Discreta conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, discreta chiarezza espositiva.
SAGGIA CHIARA	59,000	Superata	Ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, ottima chiarezza espositiva.
TORAZZO RENATA	48,000	Superata	Discreta conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, discreta chiarezza espositiva.

### G) FORMULAZIONE DELL'ELENCO DI CANDIDATI IDONEI

Sulla base della valutazione complessiva, riportata nelle schede nominative, allegate al presente verbale e nel colloquio, la Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 15-ter del D. Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997, l'idoneità dei seguenti candidati dottori:

Candidato	Punti CURRICULUM	Punti COLLOQUIO	TOTALE
BUOSI ROBERTA	32,208	52,000	84,208
DI LUCCA GIUSEPPE	28,279	54,000	82,279
LATTUADA SARA	27,531	46,000	73,531
MIRAGLIA STEFANIA	29,592	58,000	87,592
OLIVA CRISTIANO	29,569	40,000	69,569
POSCA TERESA	28,581	47,000	75,581
SAGGIA CHIARA	31,115	59,000	90,115
TORAZZO RENATA	25,987	48,000	73,987

La commissione redige quindi la seguente "terna" di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti:

posizione	Cognome candidato	Nome candidato	Punti totale
1	SAGGIA	CHIARA	90,115
2	MIRAGLIA	STEFANIA	87,592
3	BUOSI	ROBERTA	84,208

La riunione della Commissione ha termine alle ore 12,50.

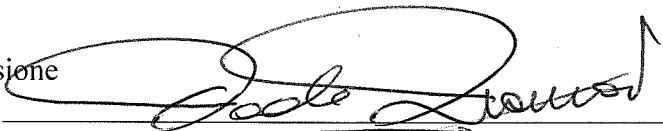
Il presente Verbale e gli atti della procedura vengono trasmessi al Direttore Generale per i provvedimenti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

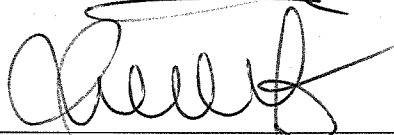
Direttore Sanitario d'Azienda  
Dr.ssa MILANO Fulvia



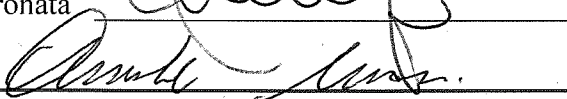
Presidente della Commissione  
Prof. PRONZATO Paolo



Componenti della Commissione  
Dr.ssa ROMANIELLO Incoronata



Dr. AIROLDI Mario



Segretario della Commissione  
Dott. BOTTA Matteo

